

CONSPECTUS DECISIONUM

quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu contentioso administrativo ab anno 1968 ad annum 2012 latae atque publici iuris factae sunt

Isdem finibus methodisque ac illis de quibus in conspectibus decisionum in ambitu rectae administrationi iustitiae invigilandi (cf. *Per* 101 [2012] 199-254) atque in ambitu iudiciali (cf. *Per* 102 [2013] 67-93), hic recoluntur decisiones quae in ambitu contentioso administrativo ab anno 1968 ad annum 2012 latae atque publici iuris factae sunt.

Haec est iurisprudentiae pars magis desiderata; nam hoc in ambitu Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal cognoscit ac dirimit controversias ex actu potestatis administrativae ortas, id est controversias quae inter fideles et Auctoritates Ecclesiasticas agitantur.

Ob naturam numerumque decisionum pauca tantum addita sunt, cum argumenta seu materia causarum persaepe ex earum inscriptionibus satis patent.

Lectorum atque iuris canonici cultorum conspiratio, quippe qui mendas atque additamenta benigne indigitare velint, efficere potest ut hic conspectus, immo etiam ceteri conspectus iam publici iuris facti, in situ interretiali vaticano tandem aliquando inserti (cf. www.vatican.va/roman_curia/tribunals/apost_signat/documents/CONSPECTUS_DECISIONUM_I.pdf; www.vatican.va/roman_curia/tribunals/apost_signat/documents/CONSPECTUS_DECISIONUM_III.pdf), statutis temporibus renovati in eodem situ inveniantur.

Sigla et abbreviationes

<i>AAS</i>	<i>Acta Apostolicae Sedis</i>
<i>AIHJA</i>	Association Internationale des Hautes Jurisdictions Administratives/International Association of Supreme Administrative Jurisdictions, <i>Recueil de décisions</i> /Selection of decisions, Paris.
<i>Apoll</i>	<i>Apollinaris</i>
<i>CLSN</i>	CANON LAW SOCIETY OF GREAT BRITAIN & IRELAND, <i>Newsletter</i>
<i>Comm</i>	<i>Communicationes</i>
<i>Comm.</i>	Commentarium/Commentaria
<i>CpR</i>	<i>Commentarium pro religiosis et missionariis</i>
<i>Digest</i>	<i>The Canon Law Digest</i> VII-XIII, Milwaukee 1975- 2009
<i>DR</i>	<i>Documenta recentiora circa rem matrimoniallem et</i> <i>processualem</i> I, II, Romae 1977. 1980
<i>EIC</i>	<i>Ephemerides Iuris Canonici</i>
<i>IC</i>	<i>Ius canonicum</i>
<i>IDE</i>	<i>Il diritto ecclesiastico</i>
<i>IE</i>	<i>Ius Ecclesiae</i>
<i>J</i>	<i>The Jurist</i>
<i>LE</i>	X. OCHOA, ed., <i>Leges Ecclesiae post Codicem Iuris</i> <i>Canonici editae</i> , I-X, Roma 1966-2010
<i>ME</i>	<i>Monitor ecclesiasticus</i>
<i>Per</i>	<i>Periodica de re [moralis] canonica [liturgica]</i>
<i>Proceed</i>	<i>Proceedings of CLSA</i>
<i>QDE</i>	<i>Quaderni di diritto ecclesiale</i>
<i>REDC</i>	<i>Revista española de derecho canónico</i>
<i>REU</i>	<i>Regimini Ecclesiae universae</i> , 15 augusti 1967
<i>RR</i>	<i>Roman Replies</i>
<i>SC</i>	<i>Studia canonica</i>
<i>SCL</i>	<i>Studies in Church Law</i>
<i>Vers.</i>	Versio/versiones (angl. = anglica; gall. = gallica; germ. = germanica; hisp. = hispanica; it. = italica; lus. = lusitana)

- F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos* = F.R. AZNAR GIL – R. SÁNCHEZ ROMÁN, *Los bienes artísticos de las parroquias de la Franja: el proceso canónico* (1995-2008), Zaragoza 2009.
- C. BEGUS, «Adnotationes» = C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 84 (2011) 479-501.
- C. BEGUS, «Adnotationes II» = C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 85 (2012) 445-464.
- P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa» = P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa in ambito disciplinare», *IE* 23 (2011) 668-686.
- W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae* = W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae. Jurisprudence of the Supreme Tribunal of the Apostolic Signatura. Official Latin with English Translation*, Translated by William L. Daniel, Montréal 2011.
- Z. GROCHOLEWSKI, «Trasferimento e rimozione» = Z. GROCHOLEWSKI, «Trasferimento e rimozione del parroco», in *La parrocchia*, Città del Vaticano 1997, 199-247.
- M. LANDAU, *Amtsenthörung* = M. LANDAU, *Amtsenthörung und Versetzung von Pfarrern. Eine Untersuchung des geltenden Rechts unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung der Zweiten Sektion des Höchsten Gerichts der Apostolischen Signatur*, Frankfurt am Main 1999.
- G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum I» = G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu rectae administrationi iustitiae invigilandi ab anno 1968 ad annum 2011 latae atque publici iuris factae sunt», *Per* 101 (2012) 199-254.
- G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum II» = G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu iudiciali ab anno 1968 ad annum 2011 latae atque publici iuris factae sunt», *Per* 102 (2013) 67-93.
- P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico* = P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico. La Chiesa: mistero e istituzione*, Bologna 2006, 392-517.
- P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa* = P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa della Chiesa*, Milano 1977, 253-351.

**Sigla quae habentur in tabulario
apud Signaturam Apostolicam**

CA	Contentiosus Administrativus
CC	Conflictus Competentiae
CG	Contentiosus Iudicialis («Contenzioso Giudiziario»)
CP	Commissiones Pontificiae
EC	Effectus Civiles
ES	Examen Sententiarum
SAT	Status et Activitas Tribunalium
VAR	Variae
VT	Vigilantia Tribunalium

1968

1. 10. maii 1968

Prot. n. 223/68 CA, Decretum Congressus.

Apoll 43 (1970) 465; *IC* 12/23 (1972) 52; *LE* III, n. 3650; *Per* 60 (1971) 328.

Rekursus reicitur: actus impugnatus a Pontificia Commissione praeposita Statui Civitatis Vaticanae latus est et quidem ante diem 1 martii 1968.

2. 21. maii 1968

Prot. n. 221/68 CA, Decretum Congressus.

Textus prior: *Apoll* 43 (1970) 466; *LE* III, n. 3655.

Textus emendatus: *Apoll* 43 (1970) 466 [retractatio]; *IC* 12/23 (1972) 52-53; *Per* 60 (1971) 330.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275 [textus prior].

De rehabilitatione post mortem. Rekursus reicitur: actus impugnatus ante diem 1 martii 1968 latus est.

3. 21. maii 1968

Prot. n. 224/68 CA, Decretum Congressus.

Apoll 43 (1970) 465-466; *IC* 12/23 (1972) 52; *LE* III, n. 3654; *Per* 60 (1971) 329.

Vers.: angl., *Digest* VII, 274.

De facultate exercendi artem medicam. Rekursus reicitur: actus impugnatus ante diem 1 martii 1968 latus est.

4. 25. iul. 1968

Prot. n. 380/68 CA, Decretum Congressus, *Remotionis a munere*.
Apoll 43 (1970) 467; *IC* 12/23 (1972) 53; *LE* III, n. 3677; *Per* 60
(1971) 330.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275.

Rekursus reicitur: actus impugnatus est decisio Praesidis «Oeuvre
Pontificale de la Sainte Infance», non autem Dicasterii Curiae
Romanae.

1969

5. 24. mar. 1969

Prot. n. 252/69 CA, Epistula Secretarii.

Apoll 43 (1970) 467; *IC* 12/23 (1972) 53; *LE* IV, n. 3729; *Per* 60
(1971) 331.

De expulsionem a Societate. Rekursus reicitur: non habetur decisio
Dicasterii.

6. 11. nov. 1969

Prot. n. 831/68 CA, Decretum Congressus, *Remotionis a paroecia*.
Apoll 43 (1970) 522-524; *IC* 12/23 (1972) 54-55; *LE* IV, n. 3801;
Per 60 (1971) 331-333.

Comm.: M. LANDAU, *Amtsenthörung*, 238.

Rekursus admittitur ad disceptationem. Dein causa premissa
declaratur.

Cf. epistula Exc.mi Secretarii, diei 29. maii 1980.

1970

7. 9. iun. 1970

Prot. n. 124/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S.
Congregatio pro Clericis, *Iurium*.

Apoll 43 (1970) 526-530; *IC* 12/23 (1972) 56-58; *LE* IV, n. 3867;
Per 60 (1971) 333-337.

De provisione parochi renuntiantis. Rekursus non admittitur ad
disceptationem.

8. 22. iun. 1970

Prot. n. 324/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S.
Congregatio Concilii, *Amalphitan.*, *Iurium*.

Apoll 44 (1971) 25-27; *IC* 12/23 (1972) 58-59; *LE* IV, n. 3875;
Per 60 (1971) 340-343.

De iure retrocessionis proprietatis. Recursus admittitur ad disceptationem.

Cf. infra nn. 10 et 22.

9. 7. iul. 1970

Prot. n. 574/69 CA, Decisio Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Iurium*.

Apoll 43 (1970) 524-526; *IC* 12/23 (1972) 55-56; *LE* IV, n. 3881;
Per 60 (1971) 337-340.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275.

Massae capitularis. Recursus admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 14.

10. 28. iul. 1970

Prot. n. 324/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Amalphitan.*, *Iurium*.

Apoll 44 (1971) 25-27; *IC* 12/23 (1972) 58-59; *LE* IV, n. 3875;
Per 60 (1971) 340-343.

De iure retrocessionis proprietatis. Non datur recursus ad Collegium adversus admissionem ad disceptationem.

Cf. supra n. 8 et infra n. 22.

11. 9. nov. 1970

Declaratio.

Apoll 44 (1971) 28-29; *DR* I, nn. 3175-3182; *IC* 12/23 (1972) 59-60; *LE* IV, n. 3919; *Per* 60 (1971) 349-350.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 1111-1113.

De parte resistente in processu contentioso administrativo.

12. 1. dec. 1970

Prot. n. 193/70 CA, Declaratio.

Apoll 43 (1970) 521-522; *IC* 12/23 (1972) 53-54; *LE* IV, n. 3915;
Per 60 (1971) 348.

Recursus adversus amotionem a paroecia effectum habet suspensivum quoad nominationem novi parochi.

13. 15. dec. 1970

Prot. n. 1123/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S.
Congregatio pro Doctrina Fidei, *Romana*.

Apoll 44 (1971) 34-38; *IC* 12/23 (1972) 63-64; *LE* IV, n. 3933;
Per 60 (1971) 343-348.

Admittitur recursus ad Collegium adversus decisionem, qua
Congressus recursum non admisit ad disceptationem.

Cf. infra n. 17.

1971

14. 26. iun. 1971

Prot. n. 574/68 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S.
Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram* Tabera.

Apoll 44 (1971) 622-625; *EIC* 28 (1972) 313-315; *IC* 14/28
(1974) 374-375; *LE* IV, n. 3981; *Per* 61 (1972) 183-185.

De massae capitularis constitutione et distributione.

Cf. supra n. 9.

15. 6. iul. 1971

Prot. n. 209/70 CA, Decretum Congressus, *Pensionis*.

Apoll 44 (1971) 625-627; *CpR* 53 (1972) 181-183; *EIC* 28
(1972) 314-318; *IC* 14/28 (1974) 375-377; *LE* IV, n. 3988;
Per 61 (1972) 186-189.

Vers.: angl., *Digest* VII, 560-562.

De subsidio caritativo religiosis mulieribus dando, quae e Religione
dimittuntur.

16. 16. dec. 1971

Prot. n. 617/69 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S.
Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Translationis*.

Apoll 44 (1971) 627-628; *EIC* 28 (1972) 318; *IC* 14/28 (1974)
377; *LE* IV, n. 4019; *Per* 61 (1972) 189.

Comm.: M. LANDAU, *Amtsenthörung*, 239-240.

De translatione parochi. Post revocationem decreti impugnati lis
declaratur finita ob obiectum contentionis cessatum.

Cf. etiam prot. n. 17937/86 CA.

1972

17. 19. feb. 1972

Prot. n. 1123/69 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – S.

Congregatio pro Doctrina Fidei, *Romana, coram Vagnozzi*.

Apoll 44 (1971) 34-38; 46 (1973) 307-314; *IC* 12/23 (1972) 63-

64; *LE* V, n. 4144; *Per* 60 (1971) 342-348; 64 (1975) 262-

271; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 392-397;

Id., *La giustizia amministrativa*, 253-260.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 13.

18. 19. iun. 1972

Prot. n. 1125/69 CA, Decretum Congressus.

Apoll 45 (1972) 391-396; *IC* 14/28 (1974) 377-379; *LE* IV, n.

4064; *Per* 61 (1972) 683-688.

De ratione redditus qui ex exercitio ministeriorum ecclesiasticorum

proveniunt. Controversia soluta est ad mentem art. *REU* 107.

19. 11. iul. 1972

Prot. n. 972/70 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S.

Congregatio pro Clericis.

Apoll 45 (1972) 396-400; *IC* 14/28 (1974) 379-381; *LE* IV, n.

4072; *Per* 61 (1972) 688-693.

De renuntiatione canonicatui. Recursus non admittitur ad

disceptationem.

20. 26. iul. 1972

Prot. n. 150/70 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio

pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis*.

Apoll 45 (1972) 401-402; *DR* I, nn. 3163-3171; *IC* 14/28 (1974)

382; *LE* IV, n. 4076; *Per* 61 (1972) 694-695.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 428-429.

De effectu suspensivo recursus adversus dimissionem a religione.

21. 9. aug. 1972

Prot. n. 3211/72 CA, Declaratio, Rev.dus X – S. Congregatio pro

Clericis, *Remotionis*.

Apoll 45 (1972) 402; *DR* I, nn. 3172-3174; *IC* 14/28 (1974) 382;
LE IV, n. 4079; *Per* 61 (1972) 695.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 1133-1134.

De termino a quo effectus suspensivi recursus.

22. 12. dec. 1972

Prot. n. 324/69 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio
 Concilii, *Amalphitan.*, *Iurium*, *coram* Staffa.

Apoll 46 (1973) 315-323; *LE* V, n. 4157; *Per* 62 (1973) 597-606;
 P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 398-403; ID.,
La giustizia amministrativa, 261-268.

Constat de violatione legis in decernendo.

Cf. supra nn. 8 et 10.

1973

23. 14. apr. 1973

Prot. n. 1660/71 CA, Sententia definitiva, X – S. Congregatio
 pro Ecclesiis Orientalibus, Lungren., *Iurium*, *coram* Staffa.

Apoll 47 (1974) 347-354; *LE* V, n. 4188; *Per* 64 (1975) 272-279;
 P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 404-408; ID.,
La giustizia amministrativa, 268-274.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

24. 20. oct. 1973

Prot. n. 410/70 CA, Sententia definitiva, Capitulum X – S.
 Congregatio pro Clericis, *Romana*, *Debitorum*, *coram* Staffa.

Apoll 47 (1974) 354-367; *LE* V, n. 4231; *Per* 64 (1975) 280-296;
 P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 409-417; ID.,
La giustizia amministrativa, 274-285.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

Cf. etiam infra n. 27.

25. 24. nov. 1973

Prot. n. 2973/72 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S.
 Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus,
Panormitana, *Suspensionis a divinis*, *privationis vocis*
activae et passivae, *relegationis*, *coram* Staffa.

Apoll 47 (1974) 368-376; *CpR* 56 (1975) 377-383; *LE V*, n. 4241; *Per* 64 (1975) 296-306; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 418-423; ID., *La giustizia amministrativa*, 285-293. Vers.: angl., *Digest* VIII, 1144-1154.

Petitio ut controversia solveretur ad normam art. 107 REU reiecta est sive a Congregatione sive a Signatura Apostolica. Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

26. 6. dec. 1973

Prot. n. 4335/73 CA, Decretum Congressus, Consociatio X – S. Congregatio pro Clericis, *Illerden.*, *De collatione beneficiorum*. *Apoll* 47 (1974) 391-394; *LE V*, n. 4245; *Per* 64 (1975) 324-328; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 341-344.

Rekursus non admittitur ad disceptationem; suspensio actus impugnati non conceditur.

1974

27. 23. ian. 1974

Prot. n. 410/70 CA, Decretum Praefecti, Capitulum X – S. Congregatio pro Clericis, *Romana*, *Debitorum*, *De iudicialibus expensis*.

Apoll 47 (1974) 367; *LE V*, n. 4260; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 344-345.

Cf. etiam supra n. 24.

28. 26. ian. 1974

Prot. n. 1222/71 CA, Sententia definitiva, Paroecia X – S. Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus, *Exarchatus Maronitarum in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis*, *Creditorum*, *coram Vagnozzi*.

Apoll 47 (1974) 376-384; *LE V*, n. 4264; *Per* 64 (1975) 306-315; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 424-429; ID., *La giustizia amministrativa*, 293-300.

Controversia soluta est ad normam art. 107 REU.

29. 28. ian. 1974

Prot. n. 4846/73 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Pisauren.*, *Remotionis*.

Apoll 47 (1974) 395-399; *LE* V. n. 4265; *ME* 99 (1974) 131-134;
Per 64 (1975) 328-334; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*,
 345-349.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 1128-1133.

Rekursus declaratur desertus.

30. 23. feb. 1974

Prot. n. 3334/72 CA, Sententia definitiva, Rev. Parochus X – S.
 Congregatio pro Clericis, *Clavaren.*, *Subtractionis aedificiorum*
paroecialium, coram Tabera.

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 430-432; ID., *La*
giustizia amministrativa, 300-304.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

31. 1. iun. 1974

Prot. n. 3671/72 CA, Sententia definitiva, Sorores Miss. a S.C.
 – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus,
Cuernavacen., *Dimissionis, coram* Staffa.

Apoll 47 (1974) 384-391; *CpR* 56 (1975) 383-388; *LE* V. n. 4297;
Per 64 (1975) 316-324; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo*
canonico, 433-437; ID., *La giustizia amministrativa*, 304-310.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 430-437.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

32. 14. dec. 1974

Prot. n. 2119/71 CA, Sententia definitiva, Rev. da X – S.
 Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Caven.*
seu Sarnen., *Depositionis, coram* Traglia.

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 438-446; ID., *La*
giustizia amministrativa, 310-321.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

1975

33. 10. iun. 1975

Prot. n. 6724/75 CA, Decretum Praefecti, Fraternité Sacerdotale
 Saint-Pie-X / Exc. mus Lefebvre, *Lausannen. Geneven. et*
Friburgen., *Piae unionis.*

Apoll 49 (1976) 29-30; *LE* V. n. 4387; *Per* 65 (1976) 183-185.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 456-457.

Comm.: «Adnotationes», *Apoll* 49 (1976) 30-31.

Recurus reicitur: de decisionibus agitur a Summo Pontifice in forma specifica approbatis.

34. 15. sept. 1975

Prot. n. 5868/74 CA, Decretum Secretarii, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Novarien., Exceptionis suspicionis contra Praesidem Capituli.*

P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 349-350.

Lis finita declaratur.

35. 8. nov. 1975

Prot. n. 4937/73 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Fesulana, Dimissionis, coram Palazzini.*

CpR 57 (1976) 374-381; *LE* V. n. 4411.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 437-448.

Constat de violatione legis in procedendo; non constat de violatione legis in decernendo.

36. 13. dec. 1975

Prot. n. 6023/74 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Buscoducen., Remotionis a beneficio, coram Staffa.*

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 447-451; ID., *La giustizia amministrativa*, 321-327.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

1976

37. 8. maii 1976

Prot. n. 6049/74 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Erzegovina, Dimissionis, coram Staffa.*

LE V. n. 4448.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

38. 8. iun. 1976

Prot. n. 7767/76 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S.
Congregatio pro Clericis, *Placentina, Administrationis*.

P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 350-351.

Negotia, quae vi art. 107 REU Signaturae Apostolicae deferri
possunt, controversiae naturam prae se ferre debent.

39. 26. iun. 1976

Prot. n. 6508/75 CA, Sententia definitiva, Rev.da X et aliae – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Lugdunen.,
Depositionis seu nullitatis actuum Capituli Generalis, coram
Palazzini*.

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 452-460; ID., *La
giustizia amministrativa*, 327-339.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

1977

40. 20. iun. 1977

Prot. n. 7084/75 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio
pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Exclaustrationis
ad nutum Sanctae Sedis, coram de Fürstenberg*.

CpR 59 (1978) 66-73; *LE* VI, n. 4663.

Vers.: angl., *Digest* IX, 456-468.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in
decernendo.

1978

41. 8. apr. 1978

Prot. n. 7607/76 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana,
Dispensationis a votis religiosis, coram Carpino*.

CpR 60 (1979) 267-274; *LE* VI, n. 4665.

Vers.: angl., *Digest* IX, 470-480.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

42. 20. maii 1978

Prot. n. 8110/76 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Albae Pompeien.*, *Dimissionis*, coram Oddi.

CpR 60 (1979) 275-278; *LE* VI, n. 4667.

Vers.: angl., *Digest* IX, 480-485.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 12300/80 CA.

43. 20. maii 1978

Prot. n. 9375/77 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Miamien.*, *Incardinationis*, coram Felici.

Comm 10 (1978) 152-158; *IC* 21/41 (1981) 387-391; *LE* V, n. 4570; *ME* 104 (1979) 15-21; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 461-465.

Vers.: angl., *Digest* IX, 52-60.

Comm.: E. LABANDEIRA, «La incardinación “ipso iure” en otra diócesis y su amparo ante la sección 2.^a de la Signatura Apostólica», *IC* 21/41 (1981) 393-417.

Constat de violatione legis in decernendo.

1979

44. 20 ian. 1979

Prot. n. 9498/77 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Ragusien.*, *Dimissionis*, coram Felici.

CpR 61 (1980) 264-271; *LE* VI, n. 4683.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

45. 31. mar. 1979

Prot. n. 6343/75 CA, Decretum definitivum, Rev.dus Anastasius – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Vestmonasterien.*, *Legitimitatis novarum Constitutionum*, coram Felici.

Comm 11 (1979) 18-21; *CpR* 60 (1979) 263-266; *LE* VI, n. 4697.

Vers.: angl., *Digest* IX, 353-356.

Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. n. 18782/86 CA.

46. 15. dec. 1979

Prot. n. 8984/77 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Vinonaen.*,
Dimissionis, coram Felici.

CpR 61 (1980) 183-189; *LE* VI, n. 4746.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in
decernendo.

1980

47. 31 maii 1980

Prot. n. 10460/78 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S.
Congregatio de Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana*,
Dimissionis, coram Felici.

CpR 62 (1981) 367-374; *LE* VI, n. 4777.

Constat de violatione legis in decernendo.

1981

48. 27. iun. 1981

Prot. n. 10896/79 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana*,
Exclaustrationis ad nutum Sanctae Sedis, coram Oddi.

CpR 63 (1982) 280-283; *LE* VI, n. 4846.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in
decernendo.

Cf. etiam prot. n. 13954/82 CA, infra n. 52.

49. 21. nov. 1981

Prot. n. 11439/79 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Nuscana*,
Dimissionis, coram Felici.

CpR 63 (1982) 77-80; *LE* VI, n. 4874.

Vers.: angl., *Digest* X, 123-127.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in
decernendo.

50. 19. dec. 1981

Prot. n. 11876/79 CA, Sententia definitiva, Congregatio X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Iurium. Piarum voluntatum adimpletionis, coram Felici.*
CpR 63 (1982) 175-179; *EIC* 38 (1982) 241-246; *LE* VI, n. 4884.
Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

1982

51. 27. nov. 1982

Prot. n. 12618/80 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dublinen., Dimissionis.*
ME 108 (1983) 289-290; *LE* VI, n. 4935.
Recursus non admittitur ad disceptationem.

52. 27. nov. 1982

Prot. n. 13954/82 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Dimissionis.*
ME 108 (1983) 290-291; *LE* VI, n. 4936.
Recursus non admittitur ad disceptationem.
Cf. etiam prot. n. 10896/79 CA, supra n. 48.

1983

53. 17. mar. 1983

Prot. n. 14220/82 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dimissionis.*
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 87-91; *LE* VI, n. 4961; G.
LOBINA, «La motivazione dei decreti amministrativi», *ME*
108 (1983) 285-287.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 87-91.
Recursus non admittitur ad disceptationem.
Cf. infra n. 64.

54. 14. iun. 1983

Prot. n. 13557/81 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S.

Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Nemausen., Dimissionis.*
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 107-110; *LE VI*, n. 4983;
G. LOBINA, «La motivazione dei decreti amministrativi», *ME*
108 (1983) 288-289.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 107-110.
Recursus non admittitur ad disceptationem.

1984

55. 3. maii 1984
Prot. n. 14997/83 CA, Decretum Praefecti, Rev.da X – S.
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Parisien., Dimissionis.*
Vers.: gall., *Praxis juridique et religion* 3 (1986) 131-132.
Comm.: J. SCHLICK, «Des limites de la justice administrative dans l'Église catholique», *Praxis juridique et religion* 3 (1986) 127-135.
Recursus reicitur ob terminos elapsos.

56. 27. oct. 1984
Prot. n. 10977/79 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio de Institutione Catholica, *Romana, Dimissionis a munere docendi, coram Ratzinger.*
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 535-567; *IDE* 96 (1985) II, 260-270.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 535-567.
Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*. Constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo; Decretum dimissionis iniustum.
Cf. etiam prot. nn. 7016/75 CA; 17556/85 CA.
Cf. infra n. 58.

1985

57. 30. apr. 1985
Prot. n. 15573/83 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X –
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis.*
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 159-164.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 159-164.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 62.

58. 1. iun. 1985

Prot. n. 10977/76 CA, Decretum Collegii, Rev.dus X –
Congregatio de Institutione Catholica, *Romana, Dimissionis
a munere docendi*.

IDE 96 (1985) II, 261, nota.

Reparatio damnorum ad Signaturam Apostolicam pertinet quoad
restitutionem Rev.di X in munere docendi, nisi aequa solutio
inveniat.

Cf. etiam prot. nn. 7016/75 CA; 17556/85 CA.

Cf. supra n. 56.

59. 20. nov. 1985

Prot. n. 17083/85 CA, Decretum Congressus, Rev.da X –
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis*.
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 137-140.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 137-140.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 61.

1986

60. 20. ian. 1986

Prot. n. 17156/85 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – Congregatio
pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram
Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 111-136; *ME* 111 (1986)
141-151; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 466-
473.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 111-136.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

61. 26. apr. 1986

Prot. n. 17083/85 CA, Decretum definitivum, Rev.da X –
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus,
Dimissionis, coram Sabattani.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 140-157; *ME* 111 (1986) 381-387; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 481-485.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 140-157.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 59.

62. 7. iun. 1986

Prot. n. 15573/83 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X –
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 165-186; *ME* 112 (1987) 273-281; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 474-480.

Versio: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 165-186.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 57.

63. 11. dec. 1986

Prot. n. 18061/86 CA, Decretum Congressus, Rev.da X –
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus,
Exclaustrationis impositae.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 255-260.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 255-260.

Recursus non admittitur.

Cf. infra n. 72.

1987

64. 11. apr. 1987

Prot. n. 14220/82 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X –
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 91-106; *ME* 113 (1988) 175-180; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 486-490.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 91-106.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 53.

65. 13. iun. 1987

Prot. n. 12230/80 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Ordinarius X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Legionen., Restitutionis depositi, coram* Stickler.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 187-202; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 491-495; REDC 47 (1990) 269-274.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 187-202.

Constat de violatione legis in decernendo.

66. 13. iun. 1987

Prot. n. 16890/84 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Ordinarius – Pontificium Consilium pro Laicis, *Suppressionis associationis fidelium, coram* Castillo Lara.

Vers.: hisp., REDC 45 (1988) 769-780.

Constat de violatione legis in decernendo.

67. 22. aug. 1987

Prot. n. 17447/85 CA, Decretum Congressus, Consilium pro servanda ecclesia paroeciali S.E. – Congregatio pro Clericis, *Demolitionis ecclesiae.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 441-446.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 441-446.

Causa admissa non est ad disceptationem propter defectum capacitatis processualis necnon legitimationis activae in recurrentibus.

Cf. PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI AUTHENTICE INTERPRETANDO, Responsum, 29. apr. 1987, AAS 80 (1988) 1818; R.J. BARRETT, «The Non-Recognised Association and its Capacity to act in Court», *Per* 87 (1998) 59-65.

Cf. infra n. 68.

68. 21. nov. 1987

Prot. n. 17447/85 CA, Decretum definitivum, Consilium pro servanda ecclesia paroeciali S.E. – Congregatio pro Clericis, *Demolitionis ecclesiae, coram* Castillo Lara.

Comm 20 (1988) 88-94; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 447-460; IC 31/61 (1991) 265-269; IDE 100 (1989) II, 3-7; IE 1 (1989) 197-203.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 447-460; gall., *Proceed* 57 (1995) 422-425.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.
Recursum non admittitur ad disceptationem.

Cf. PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI AUTHENTICE
INTERPRETANDO, Responsum, 29. apr. 1987, *AAS* 80 (1988)
1818; R.J. BARRETT, «The Non-Recognised Association and
its Capacity to act in Court», *Per* 87 (1998) 59-65.

Cf. supra n. 67.

1988

69. 23. ian. 1988

Prot. n. 15721/83 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio
pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi*,
coram Palazzini.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 203-230; *IDE* 102 (1991)
II, 157-162.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 203-230.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in
decernendo.

Cf. etiam prot. n. 21191/89 CA et infra nn. 77 et 78.

1989

70. 15. apr. 1989

Prot. n. 16617/84 CA, Sententia definitiva, «Cofradía de N.S.
de Sonsoles» – Congregatio pro Clericis, *Abulen.*, *Iurium*,
coram Stickler.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 569-602; *REDC* 48 (1991)
308-319.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 569-602.

Comm.: *REDC* 48 (1991) 307-309.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in
decernendo.

Cf. Decretum Exc.mi Episcopi, diei 14. sept. 1981 et Decreta
Congregationis dierum 18. iul. 1984 et 30. nov. 1990, *REDC*
48 (1991) 320-323.

1990

71. 26. ian. 1990

Prot. n. 21024/89 CA, Decretum Congressus, M.J.A. Woltering – Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Cincinnati.*, *Renovationis ecclesiae paroecialis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 461-466; *Notitiae* 26 (1990) 142-144.

Vers.: angl.: W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 461-466; *Digest* XII, 28-29; RR 1990, 7-8; gall., *Proceed* 57 (1995) 426-427.

Causa admissa non est ad disceptationem ob defectum legitimacionis activae.

Cf. etiam RR 1990, 6-8; *Digest* XII, 27-29.

72. 5. maii 1990

Prot. n. 18061/86 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis, coram Silvestrini*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 260-274; *ME* 115 (1990) 487-492; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 496-500.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 260-274.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 63.

73. 30. oct. 1990

Prot. n. 18881/87 CA, Decretum Congressus, D.na X – Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Miamien.*, *Interdictionis ingrediendi ecclesiam*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 603-606; *Notitiae* 26 (1990) 711-713.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 603-606.

Recursus ad disceptationem non admittitur.

Cf. infra n. 80.

74. 23. nov. 1990

Prot. n. 20468/88 CA, Decretum Congressus, Rev.di X et Y – Congregatio pro Clericis, *Salernitana, Iurium*.

IDE 102 (1991) II, 3-5.

Comm.: *IDE* 102 (1991) II, 3.

Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 76.

1991

75. 20. apr. 1991

Prot. n. 20012/88 CA, Decretum definitivum, «L'Armée de Marie» – Pontificium Consilium pro Laicis, *Quebecen., Suppressionis consociationis, coram* Gantin.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 617-637; *IDE* 104 (1993) II, 3-9.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 617-637; gall., *SC* 25 (1991) 409-415.

Comm.: R. PAGÉ, «La Signature apostolique et la suppression du statut canonique de l'Armée de Marie, *SC* 25 (1991) 403-408.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.
Non constat de nullitate decreti. Rekursus non admittitur ad disceptationem.

76. 26. iun. 1991

Prot. n. 20468/88 CA, Decretum definitivum, Rev.di X et Y – Congregatio pro Clericis, *Salernitana, Iurium, coram* Silvestrini. *IDE* 102 (1991) II, 138-139.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.
Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 74.

77. 12. sept. 1991

Prot. n. 21191/89 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 230-236.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 230-236.

Rekursus non admittitur.

Cf. etiam prot. n. 15721/83 CA, supra n. 69 et infra n. 78.

1992

78. 9. maii 1992

Prot. n. 21191/89 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X –
Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus,
Dimissionis religiosi, coram Herranz.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 236-253.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 236-253.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. n. 15721/83 CA, supra nn. 69 et 77.

79. 14. nov. 1992

Prot. n. 21445/89 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram Eid.*

Vers.: gall., *AIHJA* 1994, 451-455.

Constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 25822/95 CG.

1993

80. 8. maii 1993

Prot. n. 18881/87 CA, Decretum definitivum, D.na X – Congregatio
de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Miamien.,*
Interdictionis ingrediendi ecclesiam, coram Agustoni.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 607-615.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 607-615.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 73.

81. 8. maii 1993

Prot. n. 21220/89 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Amotionis a paroecia, coram Fagiolo.*

Vers.: gall., *AIHJA* 1994, 456-461.

Non constare de violatione legis in procedendo neque in decernendo.

82. 6. dec. 1993

Prot. n. 24048/93 CA, Decretum Congressus, X et Y – Congregatio
pro Clericis, *Suppressionis paroeciae.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 467-475.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 467-475.
Rekursus non admittitur ad disceptationem.
Cf. infra n. 83.

1994

83. 25. iun. 1994
Prot. n. 24048/93 CA, Decretum definitivum, X et Y – Congregatio
pro Clericis, *Suppressionis paroeciae, coram Fagiolo*.
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 476-481; *IE* 10 (1998) 204-
206; *Forum* 7 (1996) 342-345.
Vers.: angl., *AIHJA* 1997, 509-511; W.L. DANIEL, *Ministerium*
Iustitiae, 476-481; *Forum* 7 (1996) 341-345.
De recursus adversus decretum reiectionis a Congressu latum.
Rekursus non admittitur ad disceptationem.
Cf. supra n. 82.

1995

84. 3. maii 1995
Prot. n. 24388/93 CA, Decretum Congressus, X et Y – Congregatio
pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 503-513.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 503-513.
Causa admittitur ad disceptationem.
Cf. infra n. 92.

85. 10. iun. 1995
Prot. n. 25978/95 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus exercendis*.
RR 1996, 28-29.
Vers.: angl., *Digest* XIV, 947-948; *RR* 1996, 29-30.
Rekursus in limine reicitur ob terminum elapsum.
Cf. *Digest* XIV, 943-946; *RR* 1996, 15-28.
Cf. infra n. 89.

86. 24. iun. 1995
Prot. n. 23443/92 CA, 23444/92 CA; 23445/92 CA, Sententia

definitiva, Rev.di X, Y, Z – Congregatio pro Clericis, *Translationis, coram* Agustoni.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 357-376; *Forum* 6/2 (1995) 117-122 (in iure).

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 357-376; *Forum* 6/2 (1995) 117-122 (in iure).

Comm.: Z. GROCHOLEWSKI, «Trasferimento e rimozione»; P. HAYWARD, «The Apostolic Signatura and Disputes involving the Transfer of Parish Priests», *CLSN* n. 104 (1995) 24-32; M. LANDAU, *Amtsenthebung*, 248; 307-309; A. MENDONÇA, «Justice and Equity: at Whose Expense?», in *The Art of the Good and Equitable. A Festschrift in Honor of Lawrence G. Wrenn*, Washington 2002, 192-198.

Constare de violatione legis tantum in procedendo.

87. 12. oct. 1995

Prot. n. 25500/94 CA, Decretum Congressus, X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum non sordidum*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 483-488.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 483-488.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 91.

1996

88. 28. mar. 1996

Prot. n. 24693/93 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Exercitii ministerii sacerdotalis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 377-382; *IE* 9 (1997) 815-816; *Forum* 7 (1996) 373-377.

Vers.: angl., *AIHJA* 1997, 506-508; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 377-382; *Digest* XIV, 1229-1231; *Forum* 7 (1996) 373-377.

Comm.: D. CITO, *IE* 9 (1997) 816-817.

In decisis; recursus non admittitur; cessatio materiae contentionis.

Cf. etiam prot. n. 28531/97 CA.

89. 18. apr. 1996

Prot. n. 25978/95 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus exercendis*.
RR 1996, 30-32.

Vers.: angl., *Digest* XIV, 948-950; RR 1996, 32-34.

Confirmatur decretum Secretarii, quo recursus in limine reiectus
est ob terminum elapsum.

Cf. *Digest* XIV, 943-946; RR 1996, 15-28.

Cf. supra n. 85.

90. 4. maii 1996

Prot. n. 23737/92 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus sacris
exercendis et sustentationis, coram Davino*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383-387; *Forum* 7 (1996)
379-383; *IDE* 108 (1997) II, 15-20; *IE* 9 (1997) 595-597.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383-387; *Digest*
XIV, 950-953; *Forum* 7 (1996) 379-383.

Comm.: D. CITO, *IE* 9 (1997) 597-599; J. PUNDERSON, in W.L.
DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383 nota 1.

Non constare de violatione legis.

91. 4. maii 1996

Prot. n. 25500/94 CA, Decretum definitivum, X et alii –
Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et
reductionis ecclesiae in usum profanum non sordidum, coram
Agustoni*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 488-501; *IE* 10 (1998) 189-
195; *Forum* 7 (1996) 347-357; *IDE* 108 (1997) II, 11-15.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 488-501;
Forum 7 (1996) 347-357.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.
Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 87.

92. 4. maii 1996

Prot. n. 24388/93 CA, Sententia definitiva, X et Y – Congregatio
pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum, coram
Agustoni*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 514-528; *IE* 10 (1998) 196-203; *Forum* 7 (1996) 359-371; *IDE* 108 (1997) II, 3-7.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 514-528; *Digest* XIV, 1101-1109; *Forum* 7 (1996) 359-371.

Comm.: C. GULLO, «Brevi note sulla gravità della “causa” necessaria per ridurre la chiesa ad uso profano», *IDE* 108 (1997) II, 7-11.

Non constare de violatione legis in decernendo.

Cf. supra n. 84.

1997

93. 13. maii 1997

Prot. n. 27013/96 CA, Decretum Congressus, Prior Provincialis una cum Consilio Ordinis X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Suppressionis Provinciae*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 275-287.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 275-287.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 95.

94. 21. iun. 1997

Prot. n. 26944/96 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Amotionis religiosi a munere parochi, coram Davino*.

QDE 22 (2009) 410-418.

Vers.: it., *QDE* 22 (2009) 410-418.

Comm.: D. SALVATORI, «Nota alla sentenza 21 giugno 1997 della Segnatura Apostolica sulla rimozione di un parroco religioso», *QDE* 22 (2009) 419-424.

Non constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

95. 8. nov. 1997

Prot. n. 27013/96 CA, Decretum definitivum, Prior Provincialis una cum Consilio Ordinis X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Suppressionis Provinciae, coram Agustoni*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 287-298; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 501-504.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 287-298.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 93.

1998-2000

(vacant)

2001

96. 23. apr. 2001

Prot. n. 29550/98 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus
– Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Divisionis bonorum*.

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 129-132.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 132-136.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. infra nn. 97 et 100. Cf. etiam infra nn. 105 et 111; 106, 112 et 115.

2002

97. 19. ian. 2002

Prot. n. 29550/98B CA, Decretum Secretarii, Exc.mus Episcopus
– Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Divisionis bonorum*.
*Restitutionis in integrum adversus decretum in Congressu
H.S.T. die 23 aprilis 2011 latum.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 139-140.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 140-141.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Instantia reicitur cum renuntiatio Exc.mi Episcopi iuri suo
agendi coram Signatura Apostolica pateat.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98; 29550/98C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra n. 96 et infra n. 100. Cf. etiam infra nn. 105 et 111; 106, 112 et 115.

98. 28. feb. 2002

Prot. n. 31547/00 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X –
Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus
vitae apostolicae, *Salisburgen., Amotionis et incardinationis;
diffamationis; iurium oeconomicorum; damnorum.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 327-340.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 327-340.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 101.

99. 22 iun. 2002

Prot. n. 31290/00 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae
apostolicae, *Bogoten., Dimissionis, coram Coccopalmerio.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 299-325; P.V. PINTO, *Diritto
amministrativo canonico*, 505-512.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 299-325; *SCL*
3 (2007) 351-365.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 38588/06 CA.

100. 27. iun. 2002

Prot. n. 29550/98B CA, Decretum Congressus, Exc.mus
Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Divisionis
bonorum. Restitutionis in integrum adversus decretum in
Congressu H.S.T. die 23 aprilis 2011 latum.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 143-146.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 146-150.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Locus non est restitutioni in integrum. Et amplius proponi non
potest.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98; 29550/98C CA; 36517/04 CA;
37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra nn. 96 et 97. Cf. etiam infra nn. 105 et 111; 106, 112
et 115.

101. 30. nov. 2002

Prot. n. 31547/00 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X –
Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus
vitae apostolicae, *Salisburgen., Amotionis et incardinationis;*
diffamationis; iurium oeconomicorum; damnorum, coram
Schotte.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 340-355; P.V. PINTO, *Diritto*
amministrativo canonico, 513-517.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 340-355; *SCL*
3 (2007) 367-374.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.
Rekursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 98.

2003

102. 28. iun. 2003

Prot. n. 29531/98 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Amotionis a*
paroecia, coram Cacciavillan.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 389-413; *SCL* 2 (2006) 275-
296.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 389-413; *SCL*
2 (2006) 275-296.

Non constare de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

2004

(vacat)

2005

103. 30. apr. 2005

Prot. n. 34723/03 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Amotionis parochi.*

J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im*
Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen
Beschwerde, mox edendum.

Vers.: germ., J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung und*
Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der
hierarchischen Beschwerde, mox edendum.

Comm.: J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, mox edendum.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

104. 30. apr. 2005

Prot. n. 34864/03 CA, Sententia definitiva, Santa Casa da Misericórdia Montargil – Pontificium Consilium pro Laicis, *Eboren., Remotionis a munere et designationis Commissarii, coram Vallini.*

Vers.: lus., *Forum Canonicum* 1 (2006) 157-168.

Comm.: S. OURIVES MARQUES, «Comentário aos Textos», *Forum Canonicum* 1 (2006) 168-171.

Cf. PONTIFICIUM CONSILIMUM PRO LAICIS, decretum, 13. maii 2003, *Forum Canonicum* 1 (2006) 151-156.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 32823/01 CA.

105. 22. sept. 2005

Prot. n. 37106/05 CA, Decretum Praefecti, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 26 februarii 2005. Praeliminaris: suspensionis.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 197-198.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 198-199.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Instantia suspensionis reicitur.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37766/05 CA.

Cf. infra n. 111. Cf. etiam supra nn. 96, 97 et 100; infra. nn. 106, 112 et 115.

106. 23. nov. 2005

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 8 septembris 2005. Praeliminaris: suspensionis.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 201-202.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 202-203.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Instantia suspensionis reicitur. Custodia bonorum committitur.
Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. infra nn. 112 et 115. Cf. etiam supra nn. 96, 97 et 100; n. 105; infra n. 111.

107. 3. dec. 2005

Prot. n. 34916/03 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Amotionis, coram* Vallini.

IC 52/103 (2012) 243-253.

Vers.: hisp., *IC* 52/103 (2012) 243-253.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

108. 3. dec. 2005

Prot. n. 35758/04 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X –
Congregatio pro Clericis, *Amotionis parochi, coram* Mussinghoff.

IC 52/103 (2012) 237-242.

Vers.: hisp., *IC* 52/103 (2012) 237-242.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

2006

109. 18. mar. 2006

Prot. n. 30199/99 CA, Decretum definitivum, Rev.da X –
Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus
vitae apostolicae, *Dimissionis, coram* Coccopalmerio.

Apoll 84 (2011) 456-461.

Vers.: it., *Apoll* 84 (2011) 462-468.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes».

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

110. 18. mar. 2006

Prot. n. 32108/01 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Episcopus X
– Congregatio pro Clericis, *Exercitii ministerii sacerdotalis,*
coram Cacciavillan.

IE 23 (2011) 651-658.

Vers.: it., *IE* 23 (2011) 651-658.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Constare de violatione legis in procedendo et in decernendo.

111. 31. maii 2006

Prot. n. 37106/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus
Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium:
Rekursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis
diei 26 februarii 2005.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 205-207.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 207-210.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Rekursus ad disceptationem non admittitur ob terminos elapsos
atque ob fundamenti carentiam.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04
CA; 37766/05 CA.

Cf. supra n. 105. Cf. etiam supra nn. 96, 97 et 100; supra n. 106,
infra nn. 112 et 115.

112. 27. sept. 2006

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus
Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium:
Rekursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis
diei 8 septembris 2005.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 211-217.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 217-224.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Rekursus non admittitur ad disceptationem ob fundamenti
carentiam.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04
CA; 37106/05 CA.

Cf. supra n. 106 et infra n. 115. Cf. etiam supra nn. 96, 97 et
100; 105 et 111.

113. 2. dec. 2006

Prot. n. 33358/01 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X –
Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus
vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Vallini.*

Apoll 84 (2011) 469-473.

Vers.: it., *Apoll* 84 (2011) 474-478.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes».

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

114. 2. dec. 2006

Prot. n. 37163/05 CA, Decretum definitivum, Fr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram* Burke.

J 73 (2013) 222-227.

Vers.: angl., *J* 73 (2013) 222-227.

Comm.: K. MARTENS, «Brief Note in the Apostolic Signatura and the Contentious-Administrative Recourse», *J* 73 (2013) 235.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

2007

115. 28. apr. 2007

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum definitivum, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium, coram* Vallini. *REDC* 64 (2007) 747-760; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 225-236.

Vers.: hisp., *REDC* 64 (2007) 760-774; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 236-248.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, «Consideraciones sobre la prescripción adquisitiva de bienes en el derecho canónico a propósito del litigio entre las diócesis de Barbastro-Monzón y Lérida. II. Comentario», *REDC* 64 (2007) 775-800; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum.
Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam decretum Rotae Romanae diei 13. Maii 2008 *coram* Alwan, in F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 253-264 (vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 264-276).

Cf. etiam circa consecrarias in iure civili hispanico, J. OTADUY, «Crónica de jurisprudencia 2010. Derecho eclesiástico español», *IC* 51/101 (2011) 331-361; *REDC* 69 (2012) 883-899; F.R. AZNAR GIL, «Comentario», *REDC* 69 (2012) 901-912.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. supra nn. 106 et 112. Cf. etiam supra nn. 96, 97 et 100; 105 et 111.

116. 28. apr. 2007

Prot. n. 37937/05 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis facultatum, coram* Grocholewski.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 415-439; *IE* 19 (2007) 611-621.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 415-439.

Comm.: D. CITO, *IE* 19 (2007) 621-625.

Constare de violatione legis in decernendo.

Cf. etiam PONTIFICIUM CONSILIUM DE LEGUM TEXTIBUS, «Nota explicativa. Chiarimenti circa l'applicazione del can. 223 § 2 CIC», *Comm* 42 (2010) 280-281.

117. 14. nov. 2007

Prot. n. 38415/06 CA, Decretum definitivum, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram* Mussinghoff.

IE 21 (2009) 66-72.

Comm.: J. MIÑAMBRES, «La configurazione giuridica dei consigli pastorali nelle diocesi tedesche», *IE* 21 (2009) 72-83.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

2008

118. 13. iun. 2008

Prot. n. 38962/06 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis decisionis Exc.mi Episcopi relate ad Rev.dum X*.

IE 23 (2011) 659-664.

Vers.: it., *IE* 23 (2011) 659-664.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Recursus non admittitur ad disceptationem.

119. 12. sept. 2008

Prot. n. 41422/08 CA, Decretum Congressus, Associatio “Lumen Dei” – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Designationis Commissarii et cessationis ab officio. Incid.: Suspensionis.*

Versio: hisp., REDC 66 (2009) 721-724.

Comm.: F.R. AZNAR GIL – R. ROMÁN SÁNCHEZ, «Comentario», REDC 66 (2009) 731-739.

Suspensio actus impugnati non conceditur.

Cf. etiam prot. n. 41053/08 CA.

Cf. infra n. 121.

2009

120. 30. maii 2009

Prot. n. 41760/08 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Prohibitionis exercitii ministerii presbyteralis coram populo.*

IE 23 (2011) 664-668.

Vers.: it., IE 23 (2011) 664-668.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Rekursus reicitur.

121. 18. iun. 2009

Prot. n. 41422/08 CA, Decretum Congressus, Associatio «Lumen Dei» – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Designationis Commissarii et cessationis ab officio.*

Versio: hisp., REDC 66 (2009) 725-730.

Comm.: F.R. AZNAR GIL – R. ROMÁN SÁNCHEZ, «Comentario», REDC 66 (2009) 731-739.

Rekursus non admittitur ad disputationem.

Cf. etiam prot. nn. 41053/08 CA; 41221/08 CA; 42677/08 CA.

Cf. supra n. 119.

2010

(vacat)

2011

122. 21. maii 2011

Prot. n. 41719/08 CA, Sententia definitiva, D.na X. et alii –
Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis
ecclesiae in usum profanum, coram Caffarra.*

Apoll 85 (2012) 414-419.

Vers.: it., *Apoll* 85 (2012) 420-426.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II».

Constat tantum de violatione legis in decernendo quoad
reductionem ecclesiae in usum profanum.

123. 21. maii 2011

Prot. n. 42278/09 CA, Sententia definitiva, D.na X – Congregatio
pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum, coram
Burke.*

Apoll 85 (2012) 427-431.

Vers.: it., *Apoll* 85 (2012) 431-435.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II».

Non constat de violatione legis.

124. 21. maii 2011

Prot. n. 42677/09 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X –
Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus
vitae apostolicae, *Poenalis, coram Echevarría.*

Boletín oficial del Obispado de Cuenca 2011, 209-213.

Versio: hisp., *REDC* 69 (2012) 835-840.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, «Comentario», *REDC* 69 (2012) 841-
845.

Constat de violatione legis in procedendo et in decernendo.

Cf. decretum impugnatum, diei 5. dec. 2008, *Boletín oficial del
Obispado de Cuenca* 2008, 306-308.

Cf. etiam prot. n. 41221/08 CA.

125. 8. nov. 2011

Prot. n. 44426/10 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X et alii –
Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum
profanum.*

Apoll 85 (2012) 436-437.

Vers.: it., *Apoll* 85 (2012) 438-439.

Comm.: *Apoll* 85 (2012) 436 nota; C. BEGUS, «Adnotationes II». In decisis quoad litem finitam declaratam ob decretum impugnatum revocatum.

126. 21. dec. 2011

Prot. n. 45243/11 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

IC 53/105 (2013) 273-278.

Vers.: hisp., *IC* 53/105 (2013) 273-278.

Comm.: G. NÚÑEZ, «Notas a propósito de dos decretos recientes de la Signatura Apostólica. Supresión de parroquias y reducción de una iglesia a un uso profano no indecoroso», *IC* 53/105 (2013) 279-309.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

2012

127. 27. mar. 2012

Prot. n. 45816/11 CA, Decretum Congressus, D.na X – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

IC 53/105 (2013) 263-272.

Vers.: hisp., *IC* 53/105 (2013) 263-272.

Comm.: G. NÚÑEZ, «Notas a propósito de dos decretos recientes de la Signatura Apostólica. Supresión de parroquias y reducción de una iglesia a un uso profano no indecoroso», *IC* 53/105 (2013) 279-309.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

128. 25. maii 2012

Prot. n. 46628/12 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum. Incid.: Suspensionis*.

Apoll 85 (2012) 440-441.

Vers.: it., *Apoll* 85 (2012) 442-443.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II».

Suspensio actus impugnati partim conceditur.